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**ПРОТОКОЛ №2**

від 14.01.2021 р.

м. Миколаїв

**Засідання постійної комісії**

**міської ради з питань охорони**

**здоров’я, соціального захисту населення,**

**освіти, культури, туризму, молоді та спорту**

**Присутні депутати Миколаївської міської ради Миколаївського району Миколаївської області VIII скликання:**

**Голова комісії:** Г. Норд

**Секретар комісії:** О. Кузьміна

**Члени комісії:** С. Мартиросов, Р. Москаленко, М. Карцев, З. Моторна, М. Грачова.

**Відсутні члени комісії:** В. Транська.

**Запрошені та присутні:** А. Петров **–** заступник міського голови;Ю. Любаров – начальник управління з питань культури та охорони культурної спадщини Миколаївської міської ради; Г.Ціолковська – провідний інженер групи по централізованому господарському обслуговуванню закладів освіти управління освіти Миколаївської міської ради; В. Сікуліна – начальник господарської групи управління освіти Миколаївської міської ради; А. Нерода – помічник депутата Миколаївської міської ради VIII скликання О.Розумного; Т.Панова – представник від батьків, вихованців Палацу Творчості Учнів та інші.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1.Звернення начальника управління з питань культури та охорони культурної спадщини Ю.Любарова:

1.1 Від 05.01.2021 №01/15-01-21 вх.№45 від 06.01.2021 щодо розгляду оновленого проєкту Положення про звання «Почесний городянин міста Миколаєва» для ознайомлення та надання зауважень і пропозицій.

1.2 Від 11.01.2021 №08/15-01-21 вх.№67 від 11.01.2021 щодо розгляду проєкту рішення міської ради «Про створення комунального закладу культури «Миколаївський міський історико-художній музей», s-kl-021.

 Доповідач: Ю.Любаров, начальник управління з питань культури та охорони культурної спадщини Миколаївської міської ради.

2. Інформація начальника управління з питань культури та охорони культурної спадщини Ю. Любарова №10/15-01-21 від 12.01.2021 за вх.№105 від 12.01.2021 на виконання рекомендації постійної комісії (протокол №1 від 23.12.2020).

Доповідач: Ю.Любаров, начальник управління з питань культури та охорони культурної спадщини Миколаївської міської ради.

3. Лист від батьків, вихованців Палацу Творчості Учнів за вх.№2057 від 28.12.2020 щодо виділення коштів на капітальний ремонт та технічне оновлення актової зали Миколаївського Палацу Творчості Учнів.

3.1 Інформація начальника управління охорони здоров’я Г.Личко №78/13.01.01-07/14 від 13.01.2021 щодо звернення Т. Панової стосовно підтримки у виділенні коштів на капітальний ремонт та технічне оновлення актової зали Палацу творчості учнів.

Доповідач: Т. Панова;

Г.Личко, начальник управління освіти Миколаївської міської ради.

4. Звернення начальника управління комунального майна М. Мкртчяна №41790/10.01-03/20-2 від 28.12.2020 за вх.№2118 від 30.12.2020 щодо узгодження проєкту розпорядження міського голови «Про затвердження персонального складу комісії із розвˈязання проблемних питань забезпечення прав мешканців гуртожитків на житло», r-fk-257.

Доповідач: М. Мкртчян, начальник управління комунального майна Миколаївської міської ради.

**Питання включенні з голосу:**

5. Обговорення питання рішення виконавчого комітету №12/87 від 23.12.2020 «Про встановлення розміру батьківської плати за організацію харчування у закладах дошкільної та загальної середньої освіти».

**Голосували:** «за» - 7; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

**Примітка:** питання внесено до порядку денного за пропозицією депутата Миколаївської міської ради VIII скликання Р. Москаленко.

6. Обговорення питання щодо перебування осіб без постійного місця проживання у лікарні швидкої медичної допомоги.

**Голосували:** «за» - 7; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

**Примітка:** питання внесено до порядку денного за пропозицією депутата Миколаївської міської ради VIII скликання М.Карцева.

**РОЗГЛЯНУЛИ**

**1.** Звернення начальника управління з питань культури та охорони культурної спадщини Ю.Любарова:

**1.1** Від 05.01.2021 №01/15-01-21 вх.№45 від 06.01.2021 щодо розгляду оновленого проєкту Положення про звання «Почесний городянин міста Миколаєва» для ознайомлення та надання зауважень і пропозицій.

**Слухали:**

**С. Мартиросова**, зазначив, що пункт 4.4 положення потребує уточнення.

**Ю. Любарова**, який зазначив, що редакція повинна звучати наступним чином: листи-клопотання щодо присвоєння звання «Почесний громадянин міста Миколаєва» подаються на ім’я Миколаївського міського голови з 1 вересня по 30 квітня наступного року, замість кожного.

**С. Мартиросова**, який зазначив, що є пропозиція щодо підстав присвоєння звання Почесний громадянин міста Миколаєва, а саме у п.3.3 підставу «Особиста мужність та героїзм, проявлені під час виконання службового та громадського обов’язку на благо міста Миколаєва та України» доповнити реплікою «та під час захисту територіальної цілісності та суверенітету України».

В обговоренні приймали участь члени постійної комісії.

**Висновок постійної комісії**:

1. Підтримати Положення про звання «Почесний городянин міста Миколаєва» за умови врахування пропозиції депутата Миколаївської міської ради VIII скликання С. Мартиросова, а саме підставу присвоєння звання Почесний громадянин міста Миколаєва п.3.3 «Особиста мужність та героїзм, проявлені під час виконання службового та громадського обов’язку на благо міста Миколаєва та України» викласти у доповненій редакції: «Особиста мужність та героїзм, проявлені під час виконання службового та громадського обов’язку на благо міста Миколаєва та України та під час захисту територіальної цілісності та суверенітету України».

**Голосували:** «за» - 7; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

1.2 Від 11.01.2021 №08/15-01-21 вх.№67 від 11.01.2021 щодо розгляду проєкту рішення міської ради «Про створення комунального закладу культури «Миколаївський міський історико-художній музей», s-kl-021.

 **Слухали:**

**Ю. Любарова,** який зазначив що проєкт рішення «Про створення комунального закладу культури «Миколаївський міський історико-художній музей» розроблено з метою збереження, наукового дослідження, популяризації історичних, мистецьких і культурних пам’яток, створення привабливих сучасних туристичних об’єктів, всебічного сприяння підвищенню загальноосвітнього та культурного рівня мешканців та залучення їх до надбань національної та світової мистецько-культурної спадщини.

**М. Карцева**, який запитав, яка планується штатна структура, скільки коштів буде виділятися щороку на об’єкт і чому створюється комунальний заклад, а не комунальне підприємство.

**Ю. Любарова**, який надав відповідь на поставлені запитання депутата Миколаївської міської ради VIII скликання М. Карцева. Зазначив, що максимальна штатна чисельність буде складати максимум 25 робітників спочатку штатний склад підприємства буде складати 3 особи: директор, бухгалтер та науковий співробітник.

**Г.Норд**, яка зазначила, що в місті Миколаєві в мережі закладів культури відсутній жодний музей та взагалі відсутня музейна установа. Зазначила, що якщо питання буде підтримано усіма членами постійної комісії, то ініціатива створення комунального закладу культури «Миколаївський міський історико-художній музей» буде підтримана.

Проінформувала, що статус неприбутковості даного закладу дозволить приймати участь в грантах та проєктах, які підтримують не прибуткові установи. Запропонувала, до того часу поки з’являться обґрунтовані можливості функціонування закладу, мінімізувати потреби на його утримання.

В обговоренні приймали участь члени постійної комісії.

**Висновок постійної комісії** :

1. Підтримати проєкт рішення міської ради «Про створення комунального закладу культури «Миколаївський міський історико-художній музей» s-kl-021, зі штатною чисельністю три одиниці.

**Голосували:** «за» - 6; «проти» - 0; «утрималися» - 1(Г.Норд).

2. Інформація начальника управління з питань культури та охорони культурної спадщини Ю. Любарова №10/15-01-21 від 12.01.2021 за вх.№105 від 12.01.2021 на виконання рекомендації постійної комісії (протокол №1 від 23.12.2020).

**Слухали:**

**Ю. Любарова**, який зазначив, що у листі передбачені потреби управління з питань культури та охорони культурної спадщини, загальна сума яких складає 390 млн. 768 тис. 175 грн. Проінформував, що у цьому році отримано граничного обсягу 219 млн. 604 тис. грн., за виключенням суми, що йде на реставрацію дитячої музичної школи №8. Проінформував членів постійної комісії щодо пріоритетів та можливих напрямків розвитку на 2021-2022 роки.

**Г.Норд**, яка звернула увагу, що загальна вартість реконструкції Миколаївського міського палацу культури «Молодіжний» складає 395 047,070 тис. грн. Запитала у начальника управління з питань культури та охорони культурної спадщини, як вирішиться ситуація з оновленням Палацу творчості в умовах відсутності фінансування.

**С. Мартиросова**, який запитав у начальника управління з питань культури та охорони культурної спадщини в якому стані знаходиться даний Палац. Погодився, що вартість реконструкції, майже 400 млн., дуже значна.

**Ю. Любаров**, який надав відповідь на поставлене запитання депутата Миколаївської міської ради VIII скликання. Зазначив, що у минулому році Миколаївська обласна державна адміністрації, як така що подає об’єкти до Державного фонду регіонального розвитку, не підтримала ініціативу, однак можливо підтримають в цьому.

**М. Карцева**, який запитав, чи може бути розглянута можливість на базі того що вже зроблено, зробити менш амбітний проєкт та провести реконструкцію виходячи з наявних можливостей.

**Г. Норд**, яка запропонувала, у зв’язку з тим що вже другий рік відсутні в бюджеті кошти на продовження будівництва міського палацу культури «Молодіжний», рекомендувати головному розпоряднику надати пропозиції щодо подальшого розвитку цього об’єкту відповідно до двох можливих напрямків розвитку подій. По-перше, які заходи будуть вжиті у разі подання до Державного фонду регіонального розвитку та по-друге, плани, якщо даний об’єкт не включається до Державного фонду регіонального розвитку. Зазначила, що важливість об’єкту необхідно розглядати враховуючи демографічну ситуацію. Зазначила, що важливо зберегти у належному стані роботи, які вже було виконано.

**Р. Москаленко**, який запропонував розглянути можливість перепрофілювання об’єкту.

**С. Мартиросова,** який запропонував начальнику управління з питань культури та охорони культурної спадщини розглянути можливість перепрофілювання закладу у зв’язку з відсутністю фінансування.

**Ю. Люборова**, який зазначив, що звернуться до спеціалістів, щоб вони надали оцінку з будівельних норм та законів та можливості, що можна зробити з даним закладом.

**Г.Норд**, яка зазначила, що сподівалася почути інформацію щодо аналізу по всій мережі закладів управління з питань культури та охорони культурної спадщини.

В обговоренні приймали участь члени постійної комісії.

**Висновок постійної комісії:**

1. Управлінню з питань культури та охорони культурної спадщини, протягом місяця, надати на розгляд до постійної комісії пропозиції щодо наявного фінансування та ходу подальшої реконструкції Миколаївського міського палацу культури «Молодіжний».

Висновок постійної комісії на голосування не ставився.

3. Лист від батьків, вихованців Палацу Творчості Учнів за вх.№2057 від 28.12.2020 щодо виділення коштів на капітальний ремонт та технічне оновлення актової зали Миколаївського Палацу Творчості Учнів.

3.1 Інформація начальника управління охорони здоров’я Г.Личко №78/13.01.01-07/14 від 13.01.2021 щодо звернення Т. Панової стосовно підтримки у виділенні коштів на капітальний ремонт та технічне оновлення актової зали Палацу творчості учнів.

**Слухали:**

**Г. Ціолковську**, яка проінформувала, що на адресу управління освіти Миколаївської міської ради надійшла копія листа Т. Панової з проханням надати допомогу у вирішенні питання капітального ремонту актової зали Палацу творчості учнів, який розташований на вул. Адміральській. Повідомила, що в управлінні освіти існує процедура, відповідно до якої, щороку до 15 вересня заклади освіти надають в господарчу групу управління освіти дефектні акти з переліком необхідних ремонтних робіт. Зазначила, що за період з 2018 по 2020 роки дефектні акти на капітальний ремонт або реконструкцію будівлі, приміщень, тощо Палацу творчості учнів не надходили. Зазначила, що вирішити питання можливо, якщо буде відкрито фінансування. Повідомила, що на балансі управління освіти є 10 об’єктів незавершеного будівництва, з яких, в 2021 році виділено кошти лише на 4. Зазначила, що управління освіти підтримує ініціативу відремонтувати актову залу Палацу творчості учнів.

**С. Мартиросова**, який запитав, яка сума необхідна для здійснення ремонтних робіт.

**А. Нероду**, який зазначив, що було зібрано приблизно 600 підписів, для розуміння можливостей проєкту, проведена консультативна робота з Управлінням капітального будівництва Миколаївської міської ради та народними депутатами. Повідомив, що Управління капітального будівництва оцінив розробку проєкту у 600 тис. грн. Зазначив, що при наявності проєкту буде можливість включити даний об’єкт в будь-які інші програми, наприклад, такі як велике будівництво. Повідомив, що весь проєкт буде коштувати до 10 млн. грн. (ремонт актової зали та технічне оновлення: повністю заміна сидінь, стінок, підлога, нове покриття на сцені, куліси, підвісна стеля), однак, можливо після розробки проєкту знайти кошти на фінансування не з міського бюджету. Зазначив, що у даного об’єкта відсутня жодна дохідна частина. Повідомив, що не відомо у якому стані теплові телекомунікації, електрокомунікації тощо.

**Р. Мокаленко**, який зазначив, що відсутня позиція участі керівництва, запропонував направити на постійну комісію інформацію про наявність дефектних актів, дослідити технічний стан, а після вносити пропозиції по оновленню оснащення. Зазначив, що необхідно виконати певні підготовчі роботи перш ніж розпочинати капітальний ремонт.

**Г. Норд**, яка зазначила, що листом управління освіти визначений ряд підготовчих робіт, які необхідно провести перш ніж розпочинати капітальний ремонт, а також визначено порядок, відповідно до якого щороку до 15 вересня заклади освіти надають в господарчу групу дефектні акти з переліком необхідних ремонтних робіт. Запитала у представників Палацу творчості учнів чому цього не було зроблено.

**А. Нероду**, який зазначив, що на сьогоднішній день, батьки Палацу творчості звертаються на постійну комісію з проханням направити дане звернення до Управління капітального будівництва Миколаївської міської ради та рекомендувати департаменту фінансів Миколаївської міської ради разом з балансоутримувачем подивитися на скільки можливе виділення коштів на даний проєкт, після чого буде можливість зібратися повторно з конкретними числами.

**Г. Норд**, яка зазначила, що було прийняте рішення головним розпорядникам коштів подати на комісію інформацію по всім закладам, які знаходяться у них на балансі. Запропонувала рекомендувати балансоутримувачу розібратися з даним зверненням і відповідно до порядку провести ряд необхідних підготовчих робіт, запросити на наступне засідання постійної комісії начальника управління освіти Миколаївської міської ради з інформацією щодо стану розвитку в освітній сфері по всім об’єктам.

**А. Нероду**, який зазначив, саме на цей об’єкт у 2021-22 році можливо отримати повне до фінансування з інших джерел, за умови наявності проєкту.

**О. Кузьміну**, яка запропонувала підтримати даний проєкт.

**З. Моторну**, яка зазначила, що необхідно розуміти звідки з міського бюджету з галузі освіти можна виділити 600 тис. грн. на розробку проєкту.

 **А. Нероду**, який зазначив, що після того як управління капітального будівництва прорахує вартість проєкту, управління освіти Миколаївської міської ради проінформувало про готовність спільно з департаментом фінансів Миколаївської міської ради опрацювати дане питання для того щоб знайти в середині галузі кошти для розробки проєкту.

**Г. Норд**, яка зазначила, що на черговому засіданні планується заслухати інформацію начальника управління освіти Г.Личко з пропозиціями щодо розвитку галузі освіти по всім об’єктам, тому для розуміння загальної картини стосовно всіх об’єктів в даній галузі (що розпочато, які плани, які є об’єкти, скільки потребують коштів, пріоритети), запропонувала прийняти рішення, враховуючи звернення батьків, стан об’єкту й обговорення даного питання, начальнику управління освіти Г.Личко в інформації особливу увагу надати цьому об’єкту і на черговому засіданні прийняти рішення.

Зазначила, що якщо даний об’єкт має можливість отримати фінансування з великого будівництва, то управління освіти має поставити його в пріоритет.

**А. Нероду**, який зазначив, що постійна комісія з питань економічної і інвестиційної політики планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів підтримала рішення щодо необхідності ведення переговорів з управлінням капітального будівництва та балансоутримувачем.

**Г. Норд**, яка зазначила, що можна подивитися на картину стосовно всіх об’єктів в освітній галузі в цілому і рекомендувати головному розпоряднику або змінити пріоритети, або посилити увагу, але необхідно розглядати питання в цілому у галузі.

**Р. Москаленко**, який зазначив, що необхідно запросити директора Палацу творчості.

В обговоренні приймали участь члени постійної комісії.

**Примітка:** під час обговорення питання, депутат Миколаївської міської ради VIII скликання Р. Москаленко, висловлювався російською мовою. Прохання голови постійної комісії Г. Норд перейти на державну мову було проігноровано.

**Висновок постійної комісії**:

1. Вивчити ситуацію по освітній галузі в цілому і розглянути питання стосовно підтримки у виділенні коштів на капітальний ремонт та технічне оновлення актової зали Палацу творчості учнів в контексті всієї освітньої галузі, звернувши на нього особливу увагу.

**Голосували:** «за» - 7; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

**4.** Звернення начальника управління комунального майна М. Мкртчяна №41790/10.01-03/20-2 від 28.12.2020 за вх.№2118 від 30.12.2020 щодо узгодження проєкту розпорядження міського голови «Про затвердження персонального складу комісії із розвˈязання проблемних питань забезпечення прав мешканців гуртожитків на житло», r-fk-257.

**Слухали:**

**М. Мкртчяна**, який проінформував, що 17.09.2020 затверджено рішення Миколаївської міської ради «Про створення комісії із розв’язання проблемних питань забезпечення прав мешканців гуртожитків на житло та затвердження її Положення». Зазначив, що міською радою рекомендовано персональний склад даної комісії погоджувати з постійними комісіями міської ради. Звернувся до членів постійної комісії з проханням надати пропозиції кандидатур для включення до складу комісії з метою формування її остаточного складу.

**С. Мартиросова**, який зазначив, що проти прийняття проєкту розпорядження міського голови з зазначеним у ньому персональним складом. Повідомив, що не готовий на даний момент надати пропозиції щодо включення до складу комісії.

**З. Моторну**, яка висловила бажання увійти до складу комісії із розв’язання проблемних питань забезпечення прав мешканців гуртожитків на житло.

**Г. Норд**, яка запропонувала депутатським фракціям політичних партії Миколаївської міської ради VIII скликання надати до управління комунального майна Миколаївської міської ради пропозиції щодо кандидатур для включення до складу комісії із розв’язання проблемних питань забезпечення прав мешканців гуртожитків на житло.

**Висновок постійної комісії**:

1. Депутатським фракціям політичних партії Миколаївської міської ради VIII скликання, надати до управління комунального майна Миколаївської міської ради пропозиції щодо кандидатур для включення до складу комісії із розв’язання проблемних питань забезпечення прав мешканців гуртожитків на житло.

**Термін виконання: до 12 години 18.01.2021 року.**

2.Звернення начальника управління комунального майна М. Мкртчяна за вх.№2118 від 30.12.2020 щодо узгодження проєкту розпорядження міського голови «Про затвердження персонального складу комісії із розвˈязання проблемних питань забезпечення прав мешканців гуртожитків на житло», r-fk-257, повторно винести на розгляд постійної комісії після надходження пропозиції щодо кандидатур для включення до складу комісії із розв’язання проблемних питань забезпечення прав мешканців гуртожитків на житло

 **Голосували:** «за» - 7; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

**Питання включені до порядку денного з голосу:**

**5**. Обговорення питання рішення виконавчого комітету №12/87 від 23.12.2020 «Про встановлення розміру батьківської плати за організацію харчування у закладах дошкільної та загальної середньої освіти».

**Слухали:**

**Р. Москаленко**, який проінформував, що 24.10.2020 управління освіти оголосило тендер на організацію харчування дітей на суму більше 120 млн. грн. 28.10.2020 виконавчий комітет Миколаївської міської ради прийняв рішення, розробником якого виступає управління освіти Миколаївської міської ради, щодо збільшення норм харчування в дитячих закладах відповідно до чого і сума на харчування збільшується, при всьому ніхто не ознайомився з показниками бюджету на наступний рік та відсутнє розуміння чи закладений в розмір тендера кошти на збільшення норм харчування. Зазначив, що 18.12.2020 управління освіти оголошує новий тендер на харчування дітей попередньо відмінив минулий з невідомих причин, оновлена тендерна документація на веб-порталі державних закупівель «Прозоро» з’являється лише 06.01.2021. Новий тендер знову оголошено на суму 120 млн. 509 тис. 935 грн.

23.01.2021 виконавчий комітет приймає рішення про встановлення розміру батьківської плати за харчування в дошкільних закладах та середній школі, при чому відсутнє розуміння чи вирахувані з розміру тендера кошти, які повинні сплачувати батьки.

Зазначив, що підготовлено проєкт рішення про відміну збільшення батьківської плати за харчування дітей.

**А. Петрова**, який зазначив, що дане питання потребує вивчення та детально розглядалося на постійній комісії з питань економічної і інвестиційної політики планування, бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку, підприємництва, наповнення бюджету та використання бюджетних коштів на якій було прийнято рішення створити робочу групу з числа депутатів даної комісії.

Зазначив, що дане питання обговорюється з начальником управління освіти Миколаївської міської ради та керівником комбінату громадського харчування. Проінформував, що є доручення міського голови про вивчення та підготовку даного питання, вивчення досвіду роботі інших міст з організації харчування. Повідомив, що відповідно до наказів управління охорони здоровˈя про санітарні норми та фізіологічні особливості дітей і використання тих чи інших продуктів, якщо порахувати вартість харчування відповідно до всіх норм, то вартість харчування має складати для дошкілят 39,37 грн., а учнів 1-4 класів 19 грн. на добу. Зазначив, що середня вартість суми харчування складатиме 236 млн. грн.. В бюджеті 2021 року на організацію харчування закладено 106 млн. грн., що 21% більше попереднього року. Зазначив, що якщо покращувати якість харчування, то необхідно збільшувати плату, тому виконавчим комітетом 23.12.2020 було прийнято рішення здійснювати фінансування 50/50. Зазначив, що ч.3 ст.56 Закону України «Про освіту», ст.35 Закону України «Про дошкільну освіту» та ч.7 ст.20 Закону України «Про повну загальну шкільну освіту» визначено категорії дітей які отримують безкоштовне харчування в закладах освіти.

**О. Малікіна**, який запитав у профільного заступника А.Петрова, чи бачить він можливість в бюджеті прийнятому на 2021 рік можливість вишукати резерви для того щоб вирішити питання харчування за рахунок коштів місцевого бюджету.

**А. Петрова**, який запропонував запросити на робочу групу з вивчення обставин прийняття рішення виконавчого комітету №12/87 від 23.12.2020 «Про встановлення розміру батьківської плати за організацію харчування у закладах дошкільної та загальної середньої освіти» членів постійної профільної комісії та розглянути спільно дане питання за участі усіх представників, які мають відношення до організації харчування.

В обговоренні приймали участь члени постійної комісії.

**Висновок постійної комісії:**

1. Прийняти інформацію про встановлення розміру батьківської плати за організацію харчування у закладах дошкільної та загальної середньої освіти до відома та запросити членів постійної профільної комісії на засідання робочої групи з вивчення обставин прийняття рішення виконавчого комітету №12/87 від 23.12.2020 «Про встановлення розміру батьківської плати за організацію харчування у закладах дошкільної та загальної середньої освіти».

**Голосували:** «за» - 7; «проти» - 0; «утрималися» - 0.

**6.** Обговорення питання, щодо перебування осіб без постійного місця проживання у лікарні швидкої медичної допомоги.

**Слухали:**

**М. Карцева**, який повідомив, що у зв’язку з тим, що у м. Миколаєві відсутні пункти обігріву, то фактично, особи без постійного місця проживання, розміщуються в приймальному відділені пункту лікарні швидкої медичної допомоги.

**А. Петрова**, який проінформував щодо даного питання. Зазначив, що у Миколаївському територіальному центрі розпочала роботу комісія по відбору проєктів громадських організацій. Зазначив, що від територіального центру у кожному районі обладнано приміщення обігріву. Повідомив, що буде організована зустріч з начальником департаменту праці та соціального захисту, який отримав доручення щодо організації пунктів обігріву, на якій буде обговорюватися дане питання.

**М. Карцева**, який зазначив, що необхідно організувати логістику. Звернувся до заступника міського голови А. Петрова з проханням долучити його до даної зустрічі.

В обговоренні приймали участь члени постійної комісії.

**Висновок постійної комісії:**

1. Інформацію про перебування осіб без постійного місця проживання у лікарні швидкої медичної допомоги прийняти до відома.

Заступнику міського голови А. Петрову проінформувати та запросити депутата Миколаївської міської ради VIII скликання М. Карцева на зустріч з начальником департаменту праці та соціального захисту для обговорення питання щодо організації пунктів обігріву.

Висновок постійної комісії на голосування не ставився.

Голова постійної комісії Ганна НОРД

Секретар постійної комісії Олена КУЗЬМІНА