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**ПРОТОКОЛ №139**

від 09.10.2019 р.

м. Миколаїв, вул. Миколаївська, 5-а

**Виїзне засідання постійної комісії**

**міської ради з питань економічної і**

**інвестиційної політики, планування,**

**бюджету, фінансів та соціально-економічного розвитку**

**Присутні депутати Миколаївської міської ради VII скликання:**

**голова комісії:** Бернацький О.В.

**секретар комісії:** Карцев С.М.

**члени комісії:** Грозов А.А., Зоткін П.С., Мішкур С.С., Танасевич З.М., Янков В.С.

**Відсутні депутати Миколаївської міської ради VII скликання – члени комісії:** Апанасенко В.В., Горбенко Н.О., Горбуров К.Є., Кантор С.А., Ласурія С.А.

**Запрошені та присутні:** Кучеревська Т.В. – депутат Миколаївської міської ради VII скликання; Омельчук О.А. – заступник міського голови; Логвінов М.Ю. – директор ОКП «Миколаївоблтеплоенерго».

**Представники ЗМІ:** Арчибісов І. – «Свідок.info»; Балєєва В. – телеканал UA:Миколаїв; Овчаришин С. – «НикВести»; Семененко М. – «Новости-N»; та інші.

## ПОРЯДОК ДЕННИЙ

**1. Обрання секретаря комісії на засідання комісії від 09.10.2019.**

**2. Розгляд заяв та звернень до комісії.**

Доповідач: Логвінов М.Ю. – директор ОКП «Миколаївоблтеплоенерго».

**Слухали:1. Обрання секретаря комісії на засідання комісії від 09.10.2019.**

**В обговоренні взяли участь:**

**- Мішкур С.С., який запропонував обрати** секретарем комісії на засідання комісії від 09.10.2019 Карцева С.М.

**Рекомендовано:** Обрати секретарем комісії на засідання комісії від 09.10.2019 Карцева С.М.

**Голосували: «за» - 7; «проти» - 0; «утрималися» - 0.**

**Слухали: 2. Розгляд заяв та звернень до комісії.**

**2.1. Інформація ОКП «Миколаївоблтеплоенерго»** щодо ситуації, яка склалася на підприємстві, та стала причиною необхідності виділення йому фінансової допомоги.

**В обговоренні приймали участь:**

**- Омельчук О.А.,** який доповів з даного питання та зазначив, що ситуацію, яка склалася на підприємстві необхідно розділити на три складові: інституціональну, технічну та фінансову. Необхідно довести до кінця питання підпорядкування підприємства, адже відповідно розпорядження міського голови воно підпорядковується йому особисто, проте фактично фінансується через департамент житлово-комунального господарства Миколаївської міської ради, який підпорядковується іншому заступнику міського голови. Що стосується технічної складової, то теплові мережі та обладнання котелень вже достатньо зношене, в зв’язку з чим, потребують модернізації, яку підприємство, в межах своїх сил, проводить, в тому числі за рахунок коштів Світового Банку. Однак фінансова ситуація, яка є на підприємстві, призвела до того, що воно не може в повній мірі забезпечити модернізацію в тому темпі, який необхідний на сьогоднішній день. Для вирішення цього питання необхідно передбачати кошти на модернізацію в міському бюджеті, або залучати додаткові фінансові інститути. Наразі розроблено схему теплопостачання м. Миколаєва, яка вже затверджена наказом Мінрегіонбуду України та найближчим часом буде винесена на розгляд постійних комісії та сесії Миколаївської міської ради. Дана схема повинна стати основою тієї Стратегії, про яку вже давно йде мова. Розробка Стратегії повинна ґрунтуватися на прийнятті трьох документів, а саме:

1) стратегії розвитку ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» та ПрАТ «Миколаївська ТЕЦ»;

2) схеми теплопостачання м. Миколаєва з удосконаленнями;

3) плану дій по стійкому енергетичному розвитку.

**- Карцев С.М.,** який зазначив, що тариф для населення по місту становить 1480 грн./Гкал, а 1872 грн./Гкал – це розрахунковий тариф, який поданий на затвердження НКРЕ, в зв’язку з чим поцікавився щодо загальної суми коштів, яку місто втрачає.

**- Логвінов М.Ю.,** який повідомив, що на 370 тис. Гкал втрачається 127 млн. грн.

**- Карцев С.М.,** який поцікавився у Омельчука О.А., щодо того як місту краще діяти в такій ситуації: просити державу виділяти компенсацію за різницю в тарифі, чи добиватися того, щоб право встановлювати тариф було закріплене за місцевими органами влади.

**- Омельчук О.А.,** який зазначив, що на його думку, при прийнятті функції тарифоутворення на рівні місцевого органу влади, береться дуже велика відповідальність, але при цьому з’явилася б і можливість при обґрунтованому тарифі в розмірі 1872 грн./Гкал встановити тариф, наприклад, в розмірі 1300 грн./Гкал, але при цьому всі знали б, що отриману різницю необхідно закласти в міському бюджеті, для надання компенсації підприємству. В ситуації, яка склалася на сьогодні, приходиться чекати по півтори роки затвердження тарифу, та коли він затверджується, він уже стає не актуальним.

**- Логвінов М.Ю.,** який повідомив, що в грудні 2018 року на розгляд ВРУ було винесено законопроект №9424 щодо передачі тарифоутворення по теплоенергетиці та водоканалу на місцеві органи влади.

**- Карцев С.М.,** який повторно наголосив на тому, що необхідно вирішити як місту краще в подальшому діяти: просити державу виділяти компенсацію за різницю в тарифі, чи добиватися того, щоб законопроект №9424 був прийнятий та почав працювати, шляхом звернень до діючих депутатів ВРУ. Також зазначив, що на підприємстві протягом останнього часу прослідковується зменшення енерговитрат за спожитий природній газ та електроенергію.

**- Логвінов М.Ю.,** який повідомив, що зменшення енерговитрат відбувається за рахунок проведення модернізації шляхом утеплення теплотрас, налагодження роботи котелень, економії газу (коли дозволяють погодні умови).

**- Карцев С.М.,** який поцікавився щодо того, про що йде мова, коли говориться про бездоговірний газ.

**- Логвінов М.Ю.,** який зазначив, що в 2015-2016 роках, коли номінації на газ у підприємства не було, газ брався без договору. Загальна сума по ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» становила близько 300 млн. грн., а по ПрАТ «Миколаївська ТЕЦ» – 200 млн. грн. В подальшому ПрАТ «Миколаївська ТЕЦ», з тих чи інших причин, не підписав цей договірний газ, і в їх розрахунках ці 200 млн. грн. не враховуються, проте тодішнє керівництво ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» його підписало, та до сьогоднішнього для підприємством виплачується цей борг.

**- Зоткін П.С.,** який зауважив, що для вирішення цієї критичної ситуації, що склалася на підприємстві, необхідно піднімати та вивчати всі його внутрішні фінансові документи, разом з штатним розписом підприємства, для розуміння розмірів заробітних плат, що отримують його працівники, кількості заступників директора підприємства, а також всіх закупівель та їх обґрунтувань. Також зазначив, що до фінансового плану підприємства, який подавався в грудні місяці, повинен був підкладатися також і бізнес-план підприємства.

**- Логвінов М.Ю.,** який повідомив, що штатний розпис підприємства, на рекомендацію постійної комісії, вже надавався їй на розгляд, а також зазначив, що в нього на підприємстві працює п’ять заступників по різним напрямках: техніці, економіці, збуту, постачанню та перший заступник. Вони є спеціалістами своєї роботи. Також зазначив, що стратегія підприємства прописана з економічними показниками.

**- Танасевич З.М.,** яка поцікавилася, щодо суми коштів, яку було отримано від Світового банку.

**- Логвінов М.Ю.,** який зазначив, що загальна сума кредиту Світового банку становить 21 млн. дол., з них використано близько 8 млн. дол., також зазначив, що він особисто несе відповідальність за кредити, які отримувало ОКП «Миколаївоблтеплоенерго», проте заробітну плату отримує лише після її повної виплати всьому персоналу підприємства.

**- Бернацький О.В.,** який попросив Логвінова М.Ю. повністю, по всім складовим, пояснити ситуацію з фондом заробітної плати, для розуміння того, чи потрібно буде ще додаткове фінансування для виплат заробітних плат працівникам підприємства, за ті три місяці, що ще залишилися до кінця 2019 року.

**- Логвінов М.Ю.,** який зауважив, що у разі надання з міського бюджету, найближчим часом, фінансової допомоги ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» в розмірі 32 млн. грн., з яких 6 млн. грн. буде повернуто, то підприємство до кінця 2019 року не буде звертатися щодо надання додаткової фінансової допомоги на заробітну плату та електроенергію. Підприємство буде самостійно розбиратися з поточними проблемами, адже є ймовірність того, що з 15 листопада запрацює новий тариф, який дасть можливість зібрати кошти. В цьому тарифі є 12 млн. грн. оборотних коштів, які дозволять повернути старі борги.

**- Бернацький О.В.,** який зауважив, що за рахунок вищезазначених 12 млн. грн. у підприємства збільшується доходна частина наступного року.

**- Логвінов М.Ю.,** який зазначив, що в наступному році він планує просити максимум ту суму, яку необхідно на обслуговування кредиту Світового банку, решта планується робити власними силами, адже наразі є резерв, який не можна точно порахувати в сумах, адже планується закриття деяких котелень (8 малих та котельню «Океан», яка є великою), але для починання процедури необхідно спочатку їх закрити та відпрацювати кілька місяців (а краще сезон) на новій схемі не чіпаючи стару, і лише тоді приймати остаточні рішення. Також у разі затвердження нового тарифу, з лютого місяця буде розпочинатися розробка нового тарифу. Також повторно наголосив на тому, що у разі затвердження того тарифу, який наразі знаходиться на узгодженні з НКРЕ, то підприємство не буде звертатися щодо надання додаткової фінансової допомоги на виплату заробітної плати працівникам підприємства та енергоносії.

**- Омельчук О.А.,** який зауважив, що фінансові зобов’язання ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» на рівні Світового Банку необхідно виносити з витрат підприємства та включати до міського бюджету по лінії департаменту фінансів Миколаївської міської ради. Адже по-перше місто давало гарантії щодо цих зобов'язань, а по-друге, це імідж міста.

**- Логвінов М.Ю.,** який повідомив, що обслуговування разом з погашенням кредиту Світового Банку становить 44 млн. грн. в рік, але це буде тоді, якщо в наступному році буде введено проект повністю. Тому що було переглянуто графік, який наразі йде не від договору, а від фактично вибраної суми, тому якщо в наступному році встигнути зробити всі проекти, то з наступного року необхідно платити 44 млн. грн. в рік, а якщо ні, то сума становитиме 5 млн. грн.

**- Бернацький О.В.,** який зауважив, що на скільки він пам’ятає, то по даному кредиту гарантію давати два суб’єкти господарювання (місто та область).

**- Логвінов М.Ю.,** який повідомив, що 12.09.17 Миколаївська міська рада 100% поручилася по даному кредиту. Договір було перепідписано, адже область відкликала свої гарантії.

**- Карцев С.М.,** який зазначив, що в результаті вищезазначеного необхідно рекомендувати департаменту фінансів Миколаївської міської ради передбачити в бюджеті м. Миколаєва на 2020 рік суму коштів, необхідну на погашення кредиту ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» перед Міжнародним банком (в орієнтовному розмірі 5 млн. грн.).

**- Бернацький О.В.,** який зауважив, що спочатку Логвінов М.Ю. повинен уточнити та назвати необхідну суму, для того щоб в рекомендації департаменту фінансів Миколаївської міської ради була зазначена конкретна сума коштів.

**- Логвінов М.Ю.,** який попросив відстрочку з даного питання, адже в підприємства дуже амбіційні плани на 2020 рік, так як в наступному році планується реконструкція 5 котелень, а в жовтні місяці повністю закінчити модернізацію.

**- Бернацький О.В.,** який зазначив, що краще забити в бюджеті хоча б те, що є на сьогоднішній день, а якщо протягом року з’явиться перспектива і збільшення, тоді можна буде її розглядати та збільшувати суму.

**- Грозов А.А.,** який наголосив на тому, що на сьогоднішній день від департаменту фінансів Миколаївської міської ради так і не надійшла на розгляд постійної комісії узагальнена інформація по всім головним розпорядникам бюджетних коштів щодо перерозподілу коштів.

**- Бернацький О.В.,** який запропонував рекомендувати департаменту фінансів Миколаївської міської ради максимально відшукати ресурс для погашення заборгованостей, які є в ОКП «Миколаївоблтеплоенерго».

**- Карцев С.М.,** який зазначив, що для початку необхідно отримати пропозиції департаменту фінансів Миколаївської міської ради щодо перерозподілу коштів, і лише після цього приймати рішення щодо суми, яку буде направлено на ОКП «Миколаївоблтеплоенерго».

**- Бернацький О.В.,** який зауважив на тому, що виділення коштів на заробітну плату працівникам ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» все одно є пріоритетною задачею, в зв’язку з чим запропонував рекомендувати департаменту фінансів Миколаївської міської ради максимально відшукати фінансовий ресурс для погашення всіх заборгованостей, які є в ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» (32 млн. грн.), але у разі недостатності фінансового ресурсу – не менше суми заборгованості по заробітній платі та електроенергії (23 млн. грн.).

**Рекомендовано:** Департаменту фінансів Миколаївської міської ради максимально відшукати фінансовий ресурс для погашення всіх заборгованостей, які є в ОКП «Миколаївоблтеплоенерго» (32 млн. грн.), але у разі недостатності, на сьогоднішній день, фінансового ресурсу – не менше суми заборгованості по заробітній платі та електроенергії (23 млн. грн.).

**Голосували: «за» - 7; «проти» - 0; «утрималися» -0.**

**2.2. Звернення управління у справах фізичної культури і спорту Миколаївської міської ради** за вих. №825/16.01-10/19 від 13.09.2019 за вх. №2418 від 16.09.2019 (додається) щодо внесення змін по об’єкту бюджету розвитку, головним розпорядником яких є управління у справах фізичної культури і спорту Миколаївської міської ради, перелік яких затверджений додатком 6 до рішення Миколаївської міської ради від 08.08.2019 №53/15 «Про внесення змін до рішення міської ради від 21.12.2019 №49/31 «Про бюджет міста Миколаєва на 2019 рік» в частині внесення змін до строку реалізації об’єкта (рік початку і завершення), а саме, по об’єкту «Реконструкція елінгу №1 ДЮСШ №2 з надбудовою спортивного залу за адресою: вул. Спортивна 11 в м. Миколаєві, в т. ч. проектні роботи та експертиза» визначити строк реалізації 2015-2020 роки **(внесено до порядку денного «з голосу» депутатом Миколаївської міської ради VІІ скликання Янковим В.С.).**

**Рекомендовано:** Погодити рішення виконавчого комітету від 13.09.2019 №988 «Про внесення змін до об’єкта бюджету розвитку, головним розпорядником яких є управління у справах фізичної культури і спорту Миколаївської міської ради».

**Голосували: «за» - 7; «проти» - 0; «утрималися» -0.**

**Голова комісії О.В. Бернацький**

**Секретар комісії С.М. Карцев**