

**Результат аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 31.12.2020 року**

1. 4300000 (КТПКВК МБ) Адміністрація Центрального району Миколаївської міської ради
(найменування головного розпорядника)
2. 4310000 (КТПКВК МБ) Адміністрація Центрального району Миколаївської міської ради
(найменування відповідального виконавця)
3. 4316030 (КТПКВК МБ) 0620 (КТКВК)(1) Організація благоустрою населених пунктів
(найменування бюджетної програми)

4. Результат аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми/завдання бюджетної програми	Кількість набраних балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підпрограма 1: Благоустрій міст, сіл, селищ	X	X	X
1.1	Напрямок 1: Забезпечення утримання в належному технічному стані об'єктів вулично – дорожньої мережі	224,30		
1.2	Напрямок 2: Громадський бюджет	250,00		
1.3	Напрямок 3: Забезпечення належного функціонування побутового та комунального обладнання житлової забудови	223,90		
1.4	Напрямок 4: Збереження та утримання на належному рівні зеленої зони населеного пункту та поліпшення його екологічних умов	223,57		
1.5	Напрямок 5: Інші видатки з благоустрою		206,07	
1.6	Напрямок 6: Придбання матеріалів, обладнання, інвентарю, спецавтотехніки для благоустрою міста	227,40		
1.7	Напрямок 7: Проведення ремонту об'єктів вулично-дорожньої інфраструктури	224,97		
	Загальний результат оцінки підпрограми 1:	225,74		
	Загальний результат оцінки програми:	225,74		

1. Зазначаються всі підпрограми та напрями, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми.

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

Голова адміністрації



Олександр БЕРЕЗА
(ініціали/ініціал, прізвище)

Начальник відділу бухгалтерського обліку та звітності

Ольга РУБЕЦЬ
(ініціали/ініціал, прізвище)