

Картка аналізу проекту

Казки біля джерела,*(назва проекту)*

реалізація якого відбуватиметься за рахунок коштів
Громадського бюджету м. Миколаєва
у 2021 році

Відповідальний виконавчий орган Миколаївської міської ради Адміністрація
Заводського району ММР

1. Запропонований проект стосується повноважень виконавчих органів Миколаївської міської ради:

а) так

б) ні (зазначити чіткі причини)

.....
.....
.....

2. Запропонований проект відповідає чинному законодавству та нормативно правовим актам(вт.ч. Генеральному плану міста Миколаєва (якщо це пов'язано із запропонованим проектом):

а) так

б) ні (зазначити чіткі причини)

.....
.....
.....

3. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року і спрямована на кінцевий результат (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету м.Миколаєва):

а) так

б) ні (зазначити чіткі причини)

.....
.....
.....

4. Висновок стосовно технічних можливостей реалізації запропонованого проекту:

а) позитивний

б) негативний (зазначити чіткі причини)

Підсумнівом Департамент архітектури та містобудування надав позитивний висновок . Але, на даній ділянці постерігається зсув ґрунту, крутий спуск, потрібно проводити геологію, геодезію та скорій за все оцінку впливу на навколишнє середовище.

5. Проект не передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

.....
.....
.....

6. Проектом передбачено залучення додаткової чисельності працівників до штату бюджетної установи та її утримання за рахунок коштів бюджету, створення окремих комунальних підприємств, закладів, установ, організацій:

а) так

б) ні

.....
.....
.....

7. Проектом передбачено будівництво нової будівлі, запуск виробництв або проект носить комерційний характер:

а) так

б) ні

.....
.....
.....

8. Проект не зазначено в діючих програмах розвитку міста, що затверджені Миколаївською міською радою, та не дублює завдання, які передбачені цими програмами на поточний та наступний рік:

а) так

б) ні (обґрунтувати)

.....
.....
.....

9. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація проекту:проект передбачає виконання робіт:

а) є такою, на якій можливо здійснювати реалізацію проекту за рахунок коштів міського бюджету м.Миколаєва

б) не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію проекту за рахунок коштів міського бюджету м.Миколаєва (вказати чіткі причини)

.....
.....
.....

10. Кошторис проекту, поданий автором проекту для його реалізації (у разі необхідності з орієнтовною вартістю розробки проектно-кошторисної документації):

а) приймається без додаткових зауважень

б) із зауваженнями (необхідно внести відповідні зауваження за пропонованою нижче формою)

Складові проекту	Витрати за кошторисом	
	Запропоновані автором проекту	Зміни, внесені Експертною групою
1. Благоустрій території	19000,00 грн.	
2. Ланшафні роботи	50000,00 грн.	
3. Установка дерев'яних елементів: дерев'яна альтанка, дерев'яний паркан, дерев'яні лавки, дерев'яні помости з системою сходів	200000,00 грн.	
4. Створення казки «Про джерело»	30000,00 грн.	
Пропозиція адміністрації Заводського району ММР:		
1. Проектна документація та експертиза		70000,00 грн.
2. Благоустрій джерела та конструкцій		100000,00 грн.
3. Ремонтні роботи існуючих сходів		100000,00 грн.
4. Тех. нагляд		5000,00 грн.
5. Авт. нагляд		5000,00 грн.
6. Створення історично-художнього матеріалу казки «Про джерело»		19000,00 грн.

Загальна сума проекту, запропонована автором, складає **299000,00** гривень.

Загальна сума проекту, відкоригована згідно із зауваженнями відповідального виконавчого органу Миколаївської міської ради, складає **299000,00** гривень (заповнюється за потреби).

Обґрунтування внесених змін:

Зміни погоджені з автором проекту

Згоден зі змінами _____
(підпис) _____ (підпис) _____
(підпис) _____ (підпис) _____

11. Висновок виконавчого органу міської ради (виконавчих органів міської ради), докомпетенції яких відноситься реалізація даного проекту, щодо можливості реалізації запропонованого проекту та можливих додаткових дій, пов'язаних з його реалізацією (наприклад, в частині статусу земельної ділянки, на якій пропонується реалізувати проект, отримання додаткових погоджень тощо).

а) позитивно

б) негативно (зазначити чіткі причини відмови)

Управління земельних ресурсів ММР та департамент архітектури та містобудування ММР надали позитивний відгук.

Управління з питань культури та охорони культурної спадщини надав висновок, що даний об'єкт не є археологічним або історичним пам'ятником культури.

Управління екології зазначило, що вказане місце, потрапляє до меж водоохоронної зони та прибережної захисної смуги уздовж лиману, ширина, якої становить не менше двох кілометрів від хрону води, а тому при проведенні робіт слід дотримуватися вимог ст. 90 Водного кодексу України.

« 14 » 07. 2020 р.

Підпис



П.І.П./б. керівника виконавчого органу Миколаївської міської ради

A. B. Savchenko